

SCHEDA DI MONITORAGGIO E RIESAME PTD 2020-2022

Gennaio 2021 – Seconda revisione

Dipartimento di Scienze Giuridiche C. Beccaria
Referente AQ Dott. Daniela Grieco

Direttore Prof. Gian Luigi Gatta

Presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 22 febbraio 2021

Sulla base dei dati del file Excel, procedere alla compilazione della seguente scheda.

SEZIONE 1 COMMENTO AL MONITORAGGIO PERIODOCO

Da compilarsi in caso di scontamenti significativi del target preventivato.

1) Sintetico commento su andamento del PTD

La struttura organizzativa del Dipartimento, composta sia dal personale docente che da quello tecnico e amministrativo, ha dimostrato di essere riuscita a consolidare i propri punti di forza in stretta correlazione col Piano strategico di Ateneo, e di aver saputo fare fronte alle sfide rappresentate dall'emergenza sanitaria. La quasi totalità dei target definiti su base annuale per gli indicatori nel PTD, con un'unica eccezione di lieve scostamento, è stata raggiunta.

L'indicatore relativo all'obiettivo INT_2_DIP (crediti acquisiti all'estero) evidenzia che, nonostante le possibili criticità dovute alla pandemia, il target di 2142 CFU è stato raggiunto, sebbene per l'a.a. 2019/2020 i dati siano disponibili soltanto per il corso di Giurisprudenza, per il quale i CFU acquisiti all'estero sono 2500, e non ancora per Scienze dei Servizi Giuridici e Sustainable Development.

Per quanto riguarda l'obiettivo DID_1_DIP (numero assoluto di avvii di carriera), il target per il 2020 prevedeva di mantenere il dato in linea con la rilevazione del 2019 (pari a 1300): l'obiettivo è stato raggiunto, dal momento che gli avvii sono pari a 319 per Scienze dei Servizi Giuridici e 1008 per Giurisprudenza.

Per quanto riguarda l'obiettivo DID_3_DIP (numero di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno), il target per il 2020 era aumentare del 2% rispetto al 2019 la percentuale di studenti che rispettano tale requisito. Il dato per il 2019/2020 (Giurisprudenza:70%; Scienze dei servizi giuridici: 54%) evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2018-19 (rispettivamente 68,6% e 53,07%, dati disponibili all'ultima rilevazione di giugno 2020), ma si discosta ancora dal target 2020 (71% e 55%), sebbene lo scostamento sia di lieve entità. In virtù dei provvedimenti già intrapresi a livello di Facoltà, è auspicabile che al prossimo monitoraggio l'obiettivo possa essere raggiunto.

2) Sintetico commento su andamento indicatori aggiuntivi inerenti la performance del Dipartimento nella ricerca

Rispetto al precedente rilevamento di giugno 2020 il numero di inattivi è rimasto invariato a 3, corrispondente a una percentuale pari al 94,44% di docenti attivi rispetto al totale dei docenti del Dipartimento; le politiche attuate dal Dipartimento si sono rivelate piuttosto efficaci ed è intenzione del Dipartimento continuare ad attuarle per ridurre ulteriormente il numero di docenti inattivi ai fini della ricerca.

Rispetto al monitoraggio eseguito a giugno 2020, a gennaio 2021 è ulteriormente cresciuta la percentuale (pari al 94%) di personale strutturato che soddisfa i requisiti previsti dall'indice R1 (indicatore R1 di Ateneo - superamento di 2 soglie per professori, 1 soglia per ricercatori su 3 per il proprio ruolo), superando quindi ampiamente il target dell'88%.

L'indice R2 (indicatore R2 di Ateneo – superamento 2 soglie per ricercatori RTDa, 3 soglie per RTDb e professori arruolati o promossi nell'ultimo triennio), pari a 85,71%, è invece migliorato sensibilmente rispetto alla precedente estrazione (66,66%). Il Dipartimento intende proseguire nell'opera di sensibilizzazione di tutti i docenti affinché questo indicatore possa migliorare ulteriormente.

L'analisi della produzione scientifica dipartimentale indica che la percentuale di pubblicazioni con rilevanza internazionale si attesta al 37%. Il dato è in leggera discesa rispetto all'ultima rilevazione di giugno 2020 (43%), ma appare comunque di livello molto buono, soprattutto per l'area 12. La percentuale di pubblicazioni indicizzate da Wos e Scopus sul totale delle pubblicazioni dell'anno è salita all'11% (rispetto al 6% del giugno 2020). È una percentuale buona considerato che nell'area 12 – maggiormente rappresentata in Dipartimento – il numero delle riviste indicizzate in Wos e Scopus è tendenzialmente basso.

Nel periodo luglio-novembre 2020 si è registrato un ulteriore aumento delle pubblicazioni open access, che raggiungono il 42,79%, superando ampiamente il target del 30%. Il dato costituisce un'ulteriore conferma della tendenza alla crescita delle pubblicazioni open access del Dipartimento, frutto di azioni di sensibilizzazione intraprese in tal senso, ed è sicuramente molto buono, in particolare per quello che concerne l'area giuridica.

I finanziamenti attivi nel secondo semestre 2020 annoverano 3 contratti nell'ambito di Bandi competitivi e contratti di ricerca finanziata da enti nazionali e internazionali, 1 finanziamento ottenuto nell'ambito di attività di ricerca commerciale (conto terzi), e 3 finanziamenti interni (2 Transition Grant e 1 Seal of Excellence). Inoltre, ben 33 docenti del Dipartimento hanno partecipato al Bando Prin 2020, di cui 26 in qualità di responsabili/membri di Unità Partner (7 proposte) e 7 in qualità di membri di altre unità (4 proposte). Pur non avendo inserito questi indici nel PTD, i dati sono in miglioramento e il dipartimento continua a sollecitare con regolarità i docenti ad adoperarsi per ottenere finanziamenti.

In conclusione, l'andamento complessivo degli indicatori della Ricerca indica che il Dipartimento è in linea con gli obiettivi strategici che il Dipartimento si è posto all'inizio del 2020. Non si ravvisa per ora la necessità di attuare azioni correttive sulla programmazione.

A partire dalla fine di ottobre 2020, il Gruppo di Lavoro AQ ha dato inizio al lavoro preparatorio per la scelta dei prodotti della ricerca da sottoporre alla VQR 15-19 attraverso una serie di riunioni dedicate, rispettivamente, alla lettura e discussione del nuovo bando VQR, alla verifica dei dati relativi ai docenti del Dipartimento e all'individuazione del numero di prodotti minimi da presentare. Il contenuto di tali riunioni è stato condiviso durante i successivi Consigli di Dipartimento e proseguirà nelle prossime settimane fino al caricamento dei prodotti da sottoporre a valutazione.

3) Sintetico commento su andamento indicatori aggiuntivi inerenti la performance del Dipartimento nella terza missione

Attività di eccellenza per il Dipartimento, con riflessi sulla Terza Missione, è quella dei corsi di perfezionamento accreditati presso ordini professionali, la cui implementazione è avvenuta in misura notevole negli ultimi anni. Il dato aggiornato a gennaio 2021 per l'anno 2020 è di 592 iscritti: l'obiettivo di mantenere il livello di iscritti raggiunto nel 2019, numero già elevato e pari a 487, è stato ampiamente superato. A tal fine si intende proseguire nella corrente modalità di gestione dei corsi di perfezionamento, e laddove possibile incrementare ulteriormente il numero dei corsi di perfezionamento e l'attrattività di quelli esistenti. Il Dipartimento sta inoltre valutando per il prossimo futuro l'attivazione di corsi di specializzazione per avvocati, secondo la nuova normativa vigente in materia.

Le attività di Public Engagement relative al 2020 registrate in Air/Iris sono 21. Il Dipartimento prosegue la sua attività di sollecitazione dei docenti a impegnarsi in questo tipo di attività, e a registrarle in Air/Iris, sia durante i Consigli di Dipartimento, sia mediante riunioni mirate e coordinate dal referente di Terza Missione. È in preparazione, su iniziativa del Referente di Terza Missione, un vademecum sull'inserimento e la classificazione delle attività di Public Engagement che ha la finalità di agevolare le prime fasi del processo di monitoraggio (si veda relativa azione di miglioramento).

Da compilarsi in presenza di criticità (scostamenti significativi dal target preventivato), di nuovi accadimenti o di opportunità di miglioramento.

EVENTUALI AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Per ogni area sulla quale si pianificano azioni, replicare la tabella che segue

INDICATORE	<i>Indicare obiettivo e indicatore</i>
Area da migliorare	Monitoraggio continuo attività di Terza Missione dei Docenti del Dipartimento
Azioni da intraprendere	Redazione vademecum (in costante aggiornamento) con allegati
Responsabile esecuzione	Prof. Marcello Toscano (referente Terza Missione)
Tempi previsti	10 mesi
Risorse per la realizzazione delle azioni migliorative	Documentazione ministeriale e d'Ateneo che disciplina il monitoraggio delle attività di Terza Missione

SEZIONE 2 RIESAME PERIODICO

La presente sezione viene compilata tenendo conto degli esiti del monitoraggio periodico condotto nella sezione 2.

<i>Aspetto da considerare</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Descrizione e commento</i>
La strategia perseguita dal Dipartimento, tenendo conto tra l'altro delle performance ottenute e delle linee strategiche di Ateneo, è adeguata	X		<i>La strategia complessiva è adeguata, così le azioni previste e gli indicatori. Più che superare punti di debolezza, l'obiettivo è quello di rendere ancor più solidi i punti di forza in stretta correlazione col Piano strategico di Ateneo. Riguardo alla didattica, va rammentato che il Dipartimento contribuisce alla realizzazione degli obiettivi assieme ad altri due dipartimenti giuridici della Facoltà di Giurisprudenza, all'interno del coordinamento assicurato dagli appositi organi collegiali (Collegi didattici, Comitato di direzione e CPDS).</i>
L'assetto organizzativo del Dip.to è adeguato, anche in funzione degli obiettivi strategici assunti?	X		<i>In virtù dei risultati raggiunti, si ritiene che l'attuale assetto del Dipartimento (basata sul sistema AQ e costituita dal referente AQ per la ricerca; un gruppo di lavoro AQ composto da sette membri, cinque professori ordinari di differenti settori disciplinari e aree scientifiche, il Direttore di dipartimento e il referente AQ; la Giunta di dipartimento) costituisca un efficace strumento per il raggiungimento degli obiettivi strategici assunti.</i>
I criteri di distribuzione delle risorse interne, tenendo conto degli obiettivi del Piano Strategico, del PTD e del Monitoraggio sono adeguate?	X		<i>Alla luce dei risultati raggiunti, si ritiene che i criteri di distribuzione delle risorse interne (per esempio rinnovi degli assegni di ricerca, fondi della linea 2) siano adeguate. Come già fatto nel triennio precedente, il Dipartimento proseguirà nella distribuzione delle risorse interne avvalendosi del sistema di Assicurazione della Qualità, valorizzando il ruolo del gruppo di lavoro AQ, la Giunta e laddove necessario commissioni e gruppi di lavoro istituiti ad hoc.</i>
Stato di avanzamento di eventuali Azioni di miglioramento attuate in precedenza	<i>In occasione del monitoraggio di giugno 2020 il Dipartimento non aveva ritenuto necessario implementare azioni di miglioramento.</i>		

Barrare Si o No (ove previsto): se Si compilare la cella Descrizione e commento