

**REGOLAMENTO PER LA REVISIONE
DEI CONTRIBUTI DA PUBBLICARE NELLA
COLLANA DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE “CESARE BECCARIA”**

Art. 1

Organizzazione della Collana

1. La Collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche “Cesare Beccaria” – denominata “*Pubblicazioni del Dipartimento di Scienze giuridiche ‘Cesare Beccaria’*” – si articola nelle seguenti quattro sezioni:

- “*Sezione di Scienze Penalistiche*”;
- “*Sezione di Filosofia e Sociologia del diritto*”;
- “*Sezione di Diritto Ecclesiastico e Canonico*”;
- “*Sezione di Scienze Economiche e Diritto Tributario*”.

2. La Collana è gestita da un Comitato di Direzione, nominato dal Consiglio di Dipartimento. Ne fanno parte il Direttore del Dipartimento, con funzione di coordinamento, e due referenti per ciascuna delle quattro Sezioni, scelti tra i professori afferenti alla corrispondente Sezione del Dipartimento. I nomi dei componenti del Comitato di Direzione sono pubblicati in ciascun volume della Collana.

3. Il Comitato di Direzione viene rinnovato in occasione dell’elezione del Direttore del Dipartimento.

Art. 2

Formazione dell'elenco dei revisori

1. La qualità scientifica dei lavori pubblicati nella Collana del Dipartimento è assicurata da una procedura di revisione (c.d. *peer review*), attuata secondo principi di trasparenza, autonomia e indiscusso prestigio scientifico dei revisori.

2. Su proposta dei referenti delle Sezioni, il Comitato di Direzione approva, per ciascuna Sezione in cui si articola la Collana, un elenco di revisori, composto da professori universitari italiani e stranieri, anche in pensione, non appartenenti all’Ateneo, individuati tenendo conto dei settori scientifico-disciplinari nei quali sono inquadrati i professori e i ricercatori delle corrispondenti Sezioni del Dipartimento.

3. L'elenco dei revisori, conservato presso la segreteria del Dipartimento, può essere pubblicato, per ciascuna Sezione, all'interno dei volumi della Collana.

4. Fermo restando che il Comitato di Direzione può in ogni momento aggiornarne l'elenco, i revisori restano in carica fino a rinuncia o revoca dell'incarico.

Art. 3

Proposta di pubblicazione

La proposta di pubblicazione, che deve essere presentata con una relazione motivata da almeno un professore afferente al Dipartimento, è trasmessa al Comitato di Direzione, che effettua una prima valutazione, in ordine alla pertinenza del contributo rispetto ai temi trattati nella Collana e al carattere di scientificità.

Art. 4

Revisione

1. Il Comitato di Direzione invia il contributo a due revisori presenti nell'elenco, indicando il termine di consegna della valutazione.

2. Il contributo è trasmesso in forma anonima. E' altresì garantito l'anonimato dei revisori tra di loro e nei confronti dell'autore.

3. Il revisore deve esprimere un giudizio sopra ciascuno dei seguenti quesiti:

1. struttura del lavoro (chiarezza d'impianto, logica della costruzione, completezza, non superfluità)
2. rigore metodologico
3. argomentazione
4. documentazione
5. linguaggio
6. originalità
7. qualità complessiva

Il giudizio è articolato nei seguenti livelli: insufficiente, accettabile, buono, eccellente.

4. Il revisore deve quindi redigere un giudizio complessivo motivato in relazione alla pubblicabilità o non pubblicabilità del lavoro (c.d. giudizio sintetico), e può formulare suggerimenti all'autore o condizionare il giudizio di

pubblicabilità all'adozione di più o meno consistenti interventi di revisione.

5. Il revisore esprime il proprio giudizio attraverso un'apposita scheda (all. 1).

6. Qualora uno dei revisori giudichi non pubblicabile il lavoro, il Comitato di Direzione, a maggioranza assoluta dei suoi membri, assume la decisione sulla pubblicazione del volume nella Collana.

7. Il Comitato di Direzione comunica il giudizio sintetico dei revisori all'Autore, con gli eventuali commenti e suggerimenti, garantendo l'anonimato dei revisori stessi.

8. Nel caso di giudizio negativo conforme da parte dei revisori, il lavoro non può essere pubblicato. Nel caso di giudizio positivo, il lavoro è ritenuto idoneo alla pubblicazione nella Collana.

9. I lavori sottoposti alla procedura di revisione, con esito positivo, sono pubblicati nella Collana con la seguente dicitura: *“L'opera è stata sottoposta a procedura di revisione tra pari (peer review), conformemente al regolamento della Collana approvato dal Consiglio di Dipartimento il 17 dicembre 2012 e pubblicato nel sito web www.scienze-giuridiche.unimi.it”*.

Art. 5 Eccezioni

Non sono sottoposti a revisione:

- i volumi che riproducono gli atti di un convegno;
- i volumi che raccolgono scritti 'in onore' o 'in memoria';
- i volumi con i quali vengono ripubblicati gli scritti o le monografie di studiosi di rinomata fama.

Art. 6 Entrata in vigore

Il presente regolamento entra in vigore il 1° gennaio 2013 ed è pubblicato nel sito internet del Dipartimento.